



**Colectivo Aquí y Ahora**  
Donde la Vida Recupera su Sentido



# **EVALUACIÓN EFICACIA TRATAMIENTO (SECET) COLECTIVO AQUÍ Y AHORA**

**Presentado por: Corporación  
Nuevos Rumbos**

22 de marzo de 2016



# ¿Qué evalúa el SECET?

El SECET está dirigido a evaluar las siguientes dimensiones:

**Eficacia del tratamiento:** evalúa a través de una metodología Pre-Post con tres seguimientos a lo largo de dos años, el cumplimiento de seis criterios. En esta evaluación se incluyen como participantes el consultante y familiar.

**Evaluación de proceso:** SECET aspectos organizacionales de los CT y la satisfacción de los consultantes con el servicio.

# Criterios de Eficacia

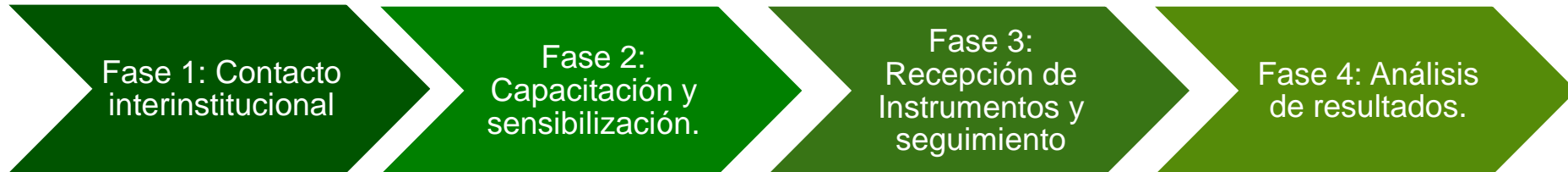
Pérez (2002, 2008)

1. **No consumo de sustancias psicoactivas** o el haber modificado de manera positiva el patrón de consumo presente en el momento de iniciar el tratamiento.
2. **No conflicto con las Autoridades** en el que se busca identificar si se han presentado logros o cambios frente a la comisión o no de conductas que puedan generar daño a si mismo o a otras personas y que puedan dar como resultado consecuencias legales.
3. **Mejora sustancial de las relaciones interpersonales:** Se centra en los logros obtenidos a través de los cambios en las relaciones familiares, sociales y afectivas.
4. **Desarrollo de actividades útiles y productivas para sí mismo y para otros.**
5. **Satisfacción** e identificación de logros alcanzados a nivel de su abstinencia, sus relaciones interpersonales, actividades diarias y en el tratamiento.
6. **Otros logros** obtenidos a nivel de salud física y mental, percepción del daño y la función que tuvieron las drogas en la vida de la persona, mayor conocimiento de sí mismo y la construcción de un plan de vida.

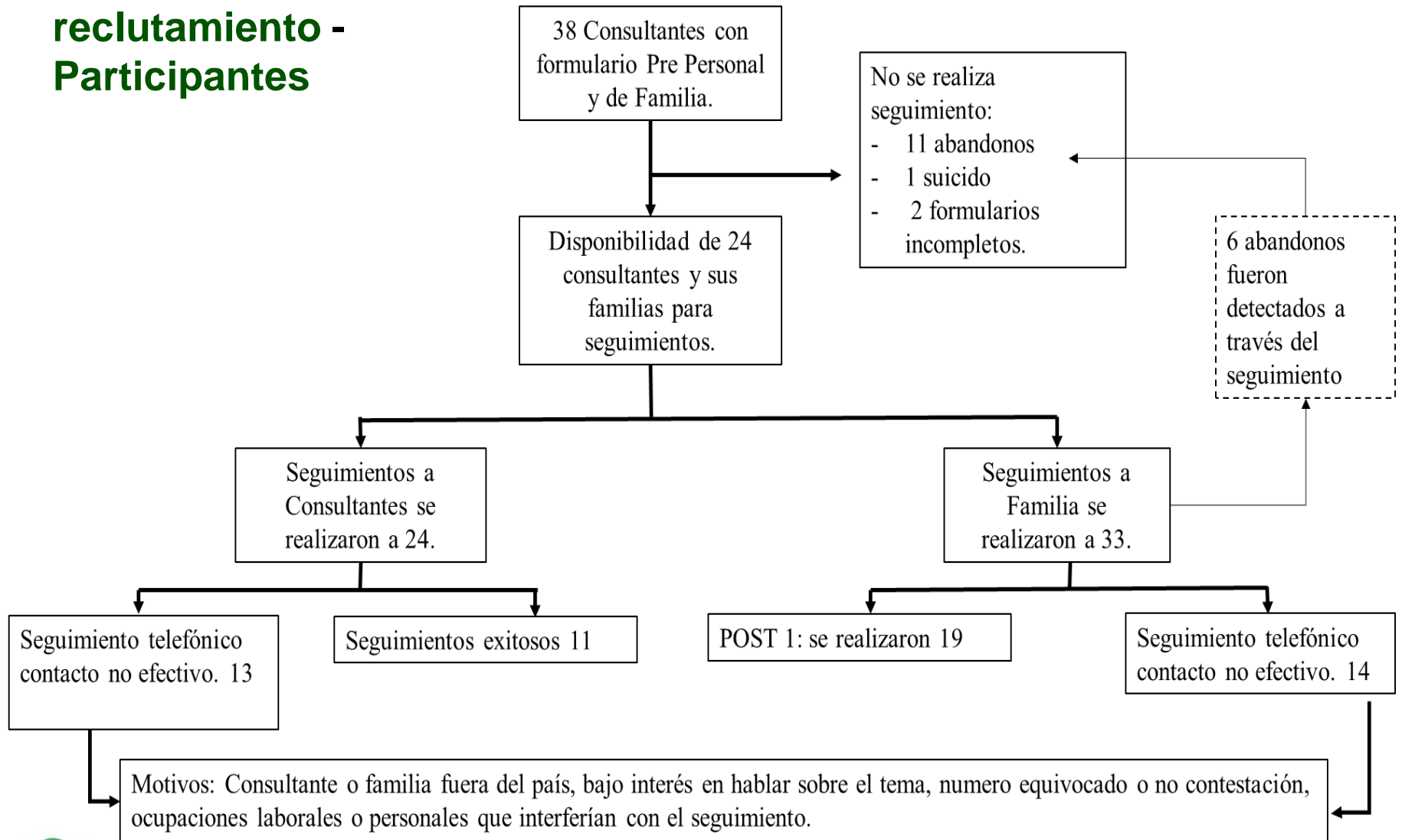
# Metodología

La evaluación de eficacia se basa en una metodología Pre-Post con una medición a los 8, 16 y 24 meses después del egreso del consultante.

## Procedimiento



# Proceso de reclutamiento - Participantes



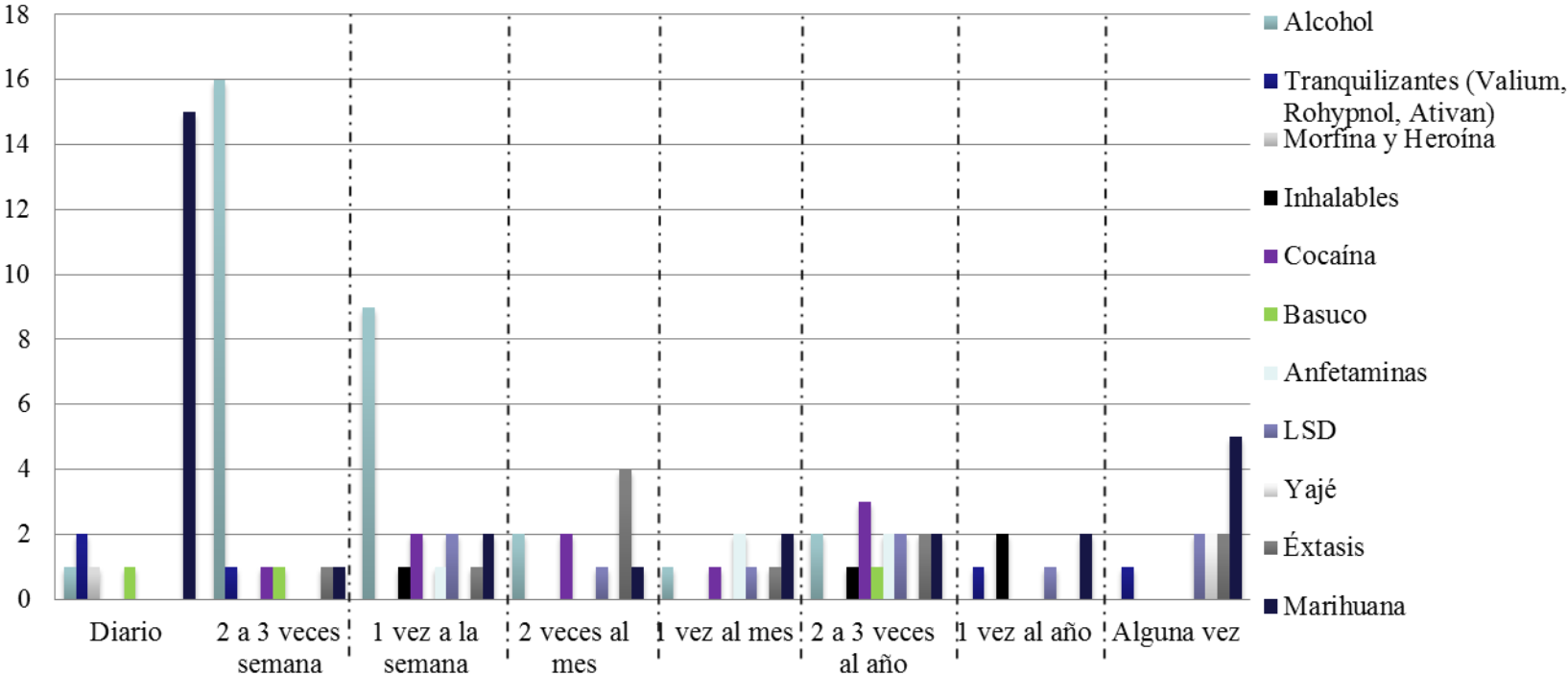
# Resultados Eficacia

Línea de Base  
38 consultantes

Indicadores de eficacia:  
Comparación Pre-test y  
Post-test  
18 participantes

# Resultados: Línea de Base

En la medición pre (inicio del tratamiento) participaron **38 consultantes y sus familiares**. El grupo de consultantes estuvo conformado en su mayoría por hombres (**24 hombres y 14 mujeres**) con una edad promedio de **19 años y un rango entre 17 y 29 años**.





# Resultados: Indicadores de Eficacia

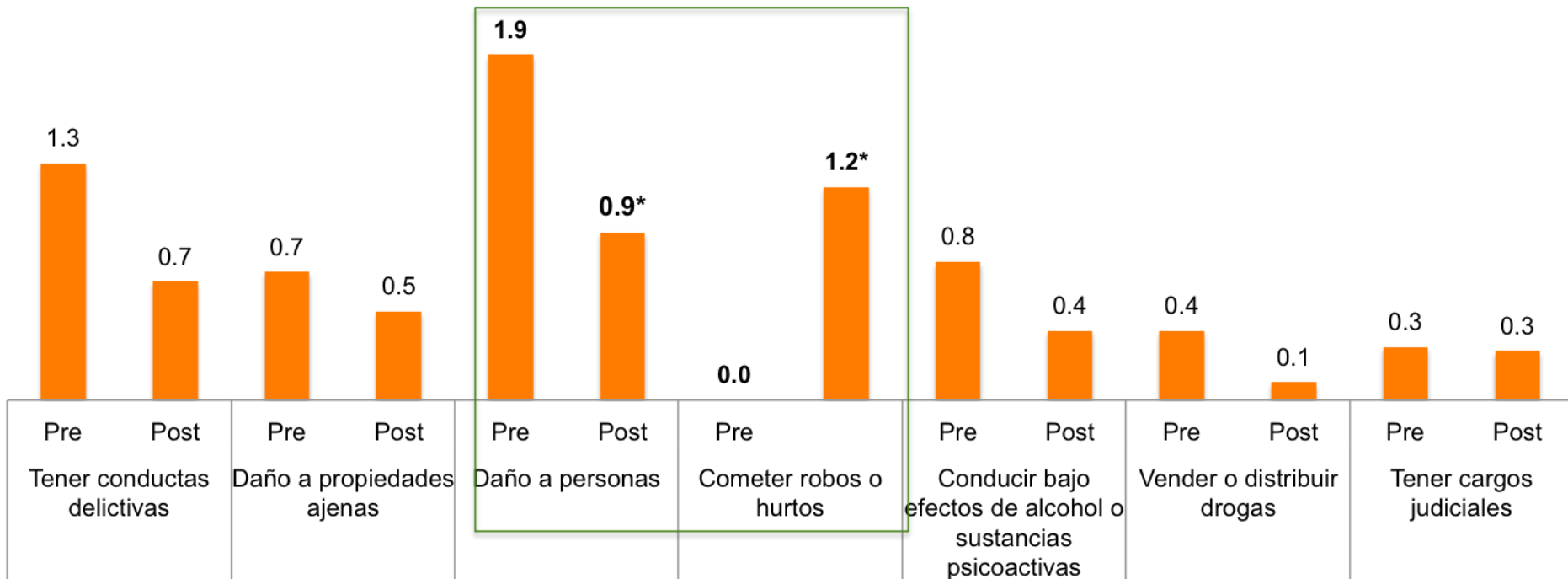
## 1. Comparación Pre-Post Consumo de SPA 18 participantes

a. Abstinencia total: No ha consumido ninguna sustancia desde que salió del centro de tratamiento	13
b. Abstinencia parcial: Se refiere no más de dos tragos por ocasión, no más de tres cigarrillos de marihuana en un año, no más de una experiencia con cualquier otra sustancias psicoactivas en el lapso de un año.	2
c. Disminución del consumo: Máximo tres episodios de embriaguez por año, seis consumos de marihuana y entre 2 y 4 consumos de otras sustancias psicoactivas.	2
d. Recaída media o parcial: Cinco episodios de embriaguez, 10 consumos de marihuana y entre 5 y 8 de otras sustancias psicoactivas en un año	Solo uno presentó una recaída de larga duración, reportando múltiples episodios de embriaguez

# Resultados: Indicadores de Eficacia

## 2. Indicador no conflicto con las autoridades: Comparación Pre-Post

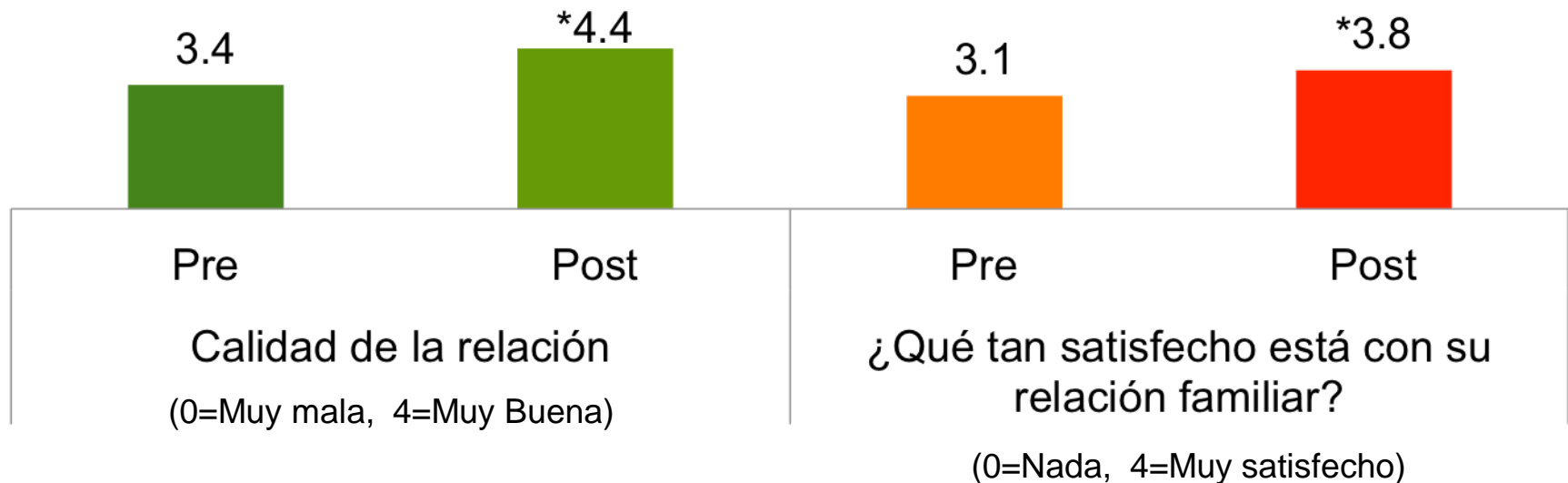
Prueba de Friedman: disminución significativa en daño a personas después del tratamiento ( $X^2_{(1)} = 4.57, p=0.033$ ). Aumentó significativo para los comportamientos de hurto o robo después del tratamiento ( $X^2_{(1)} = 9.00, p=0.003$ ).



# Resultados: Indicadores de Eficacia

## 3. Relaciones interpersonales: Comparación Pre-Post:

Prueba de rangos de Wilcoxon, el que reveló diferencias significativas tanto en la calidad ( $T=95.00$ ,  $p=0.006$ ). como en la satisfacción con la relación ( $T=33.50$ ,  $p=0.027$ ). En ambos hubo una mejoría.



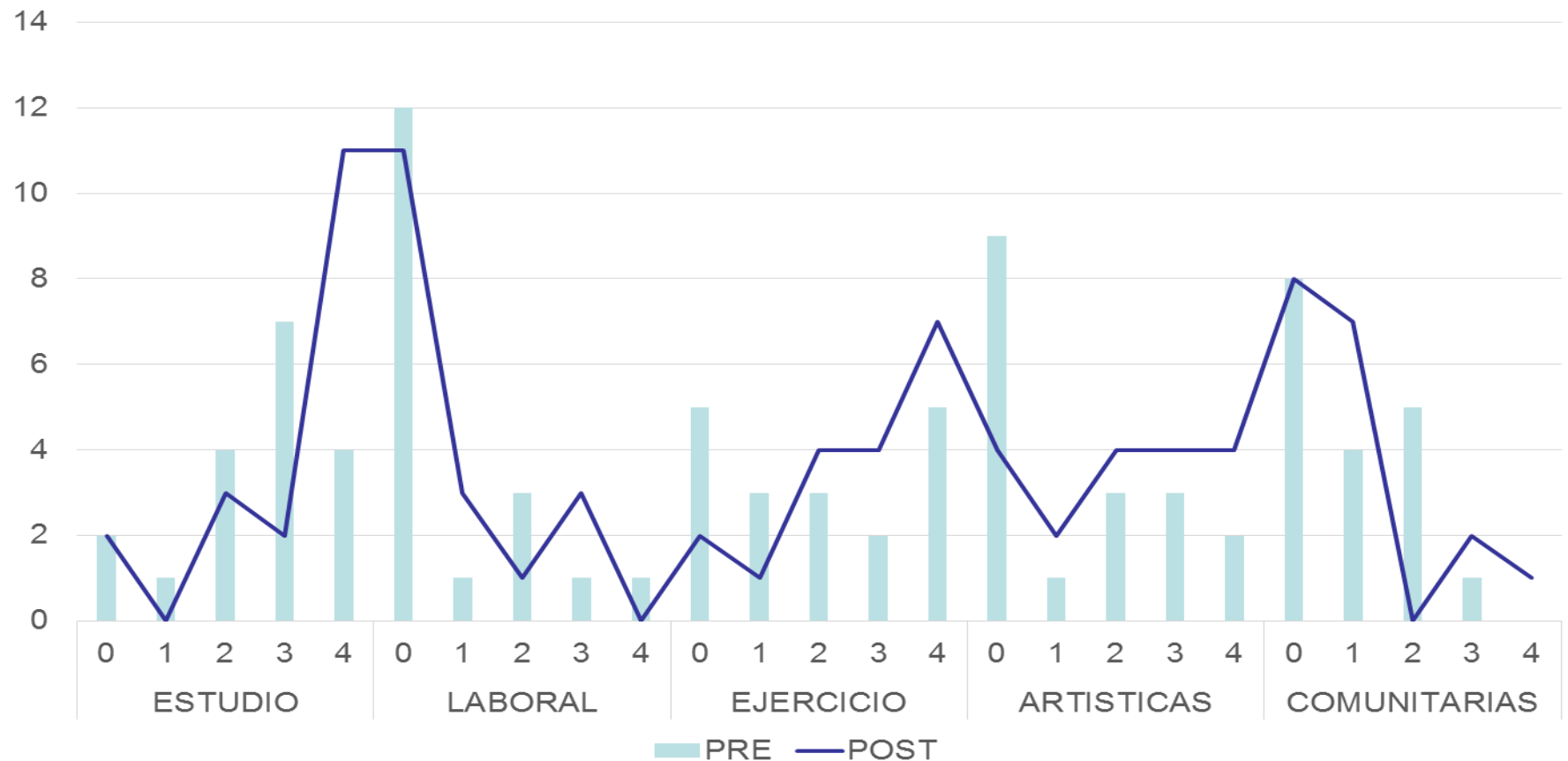
# Resultados: Indicadores de Eficacia

## 3. Relaciones interpersonales Comparación Pre-Post: Tipos de familia

	Número de casos	
	Pre	Post
Distante	5	0
Unida	8	10
Conflictiva	2	1
Afectuosa	3	6

# Resultados: Indicadores de Eficacia

## 4. Indicadores Desarrollo de Actividades: Comparación Pre-Post



# Resultados: Indicadores de Eficacia

## 5. Indicador Salud: Cambios en La Salud Física y Mental Asociada al Consumo De Spa

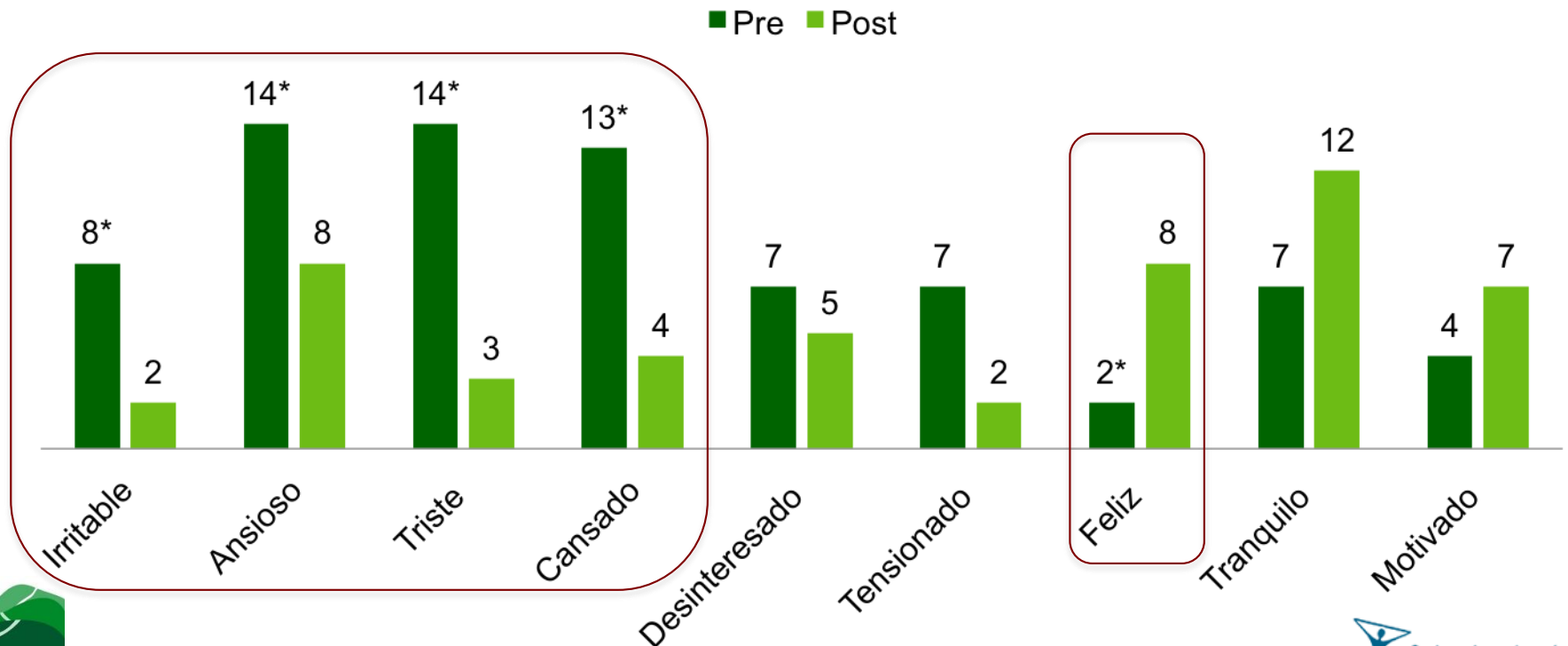
### 5.1 Comparación Pre-Post según problemas percibidos en la salud física y mental

<b>Tipo de problemas de salud</b>	<b>Pre</b>	<b>Post</b>
Problemas cardíacos	2	3
Problemas respiratorios	4	4
Problemas neurológicos	1	2
Problemas Digestivos	2	2
Enfermedades reumáticas	1	1
Problemas de la piel	0	2
Problemas cognitivos	8	5

# Resultados: Indicadores de Eficacia

## 5.2 Indicador Salud: Estado de Animo Pre-Post

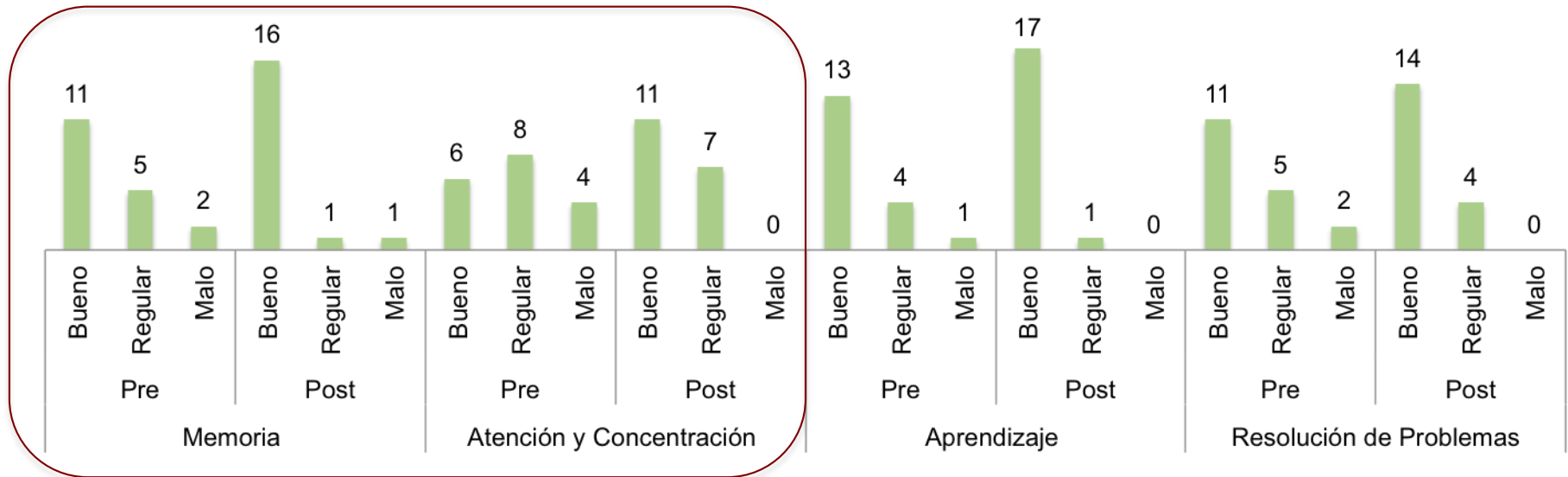
McNemar diferencias significativas para irritabilidad ( $Z=-2.44$ ,  $p=0.014$ ) ansiedad ( $Z=-2.11$ ,  $p=0.035$ ), tristeza ( $Z=-3.46$ ,  $p=0.001$ ), cansancio ( $Z=-3.00$ ,  $p=0.003$ ) y felicidad ( $Z=-2.11$ ,  $p=0.035$ ). Las emociones negativas disminuyeron y las positivas aumentaron.



# Resultados: Indicadores de Eficacia

## 5.3 Comparación Pre-Post funciones cognitivas

Friedman mejoras significativas para las funciones de memoria ( $X^2_{(1)}=6.00$ ,  $p=0.014$ ) y atención y concentración ( $X^2_{(1)}=5.33$ ,  $p=0.021$ ). No fue significativo para la evaluación subjetiva de la capacidad de aprendizaje, ni resolución de problemas.

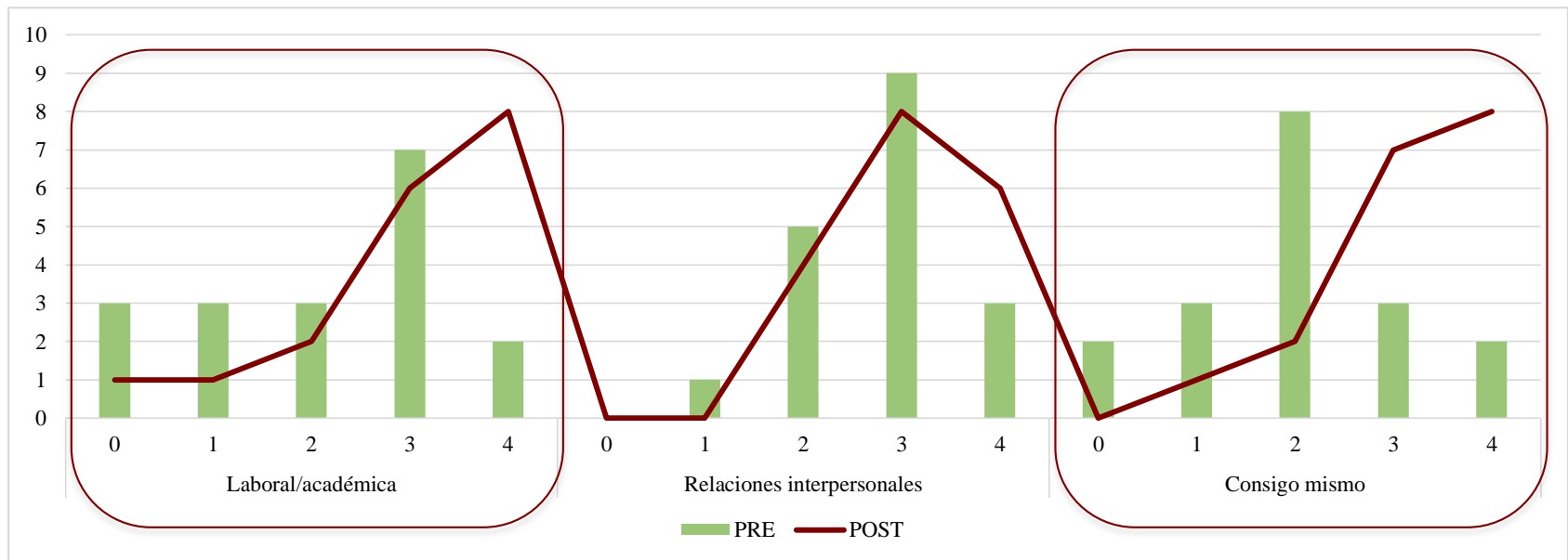




# Resultados: Indicadores de Eficacia

## 6. Nivel de satisfacción Comparación Pre-Post

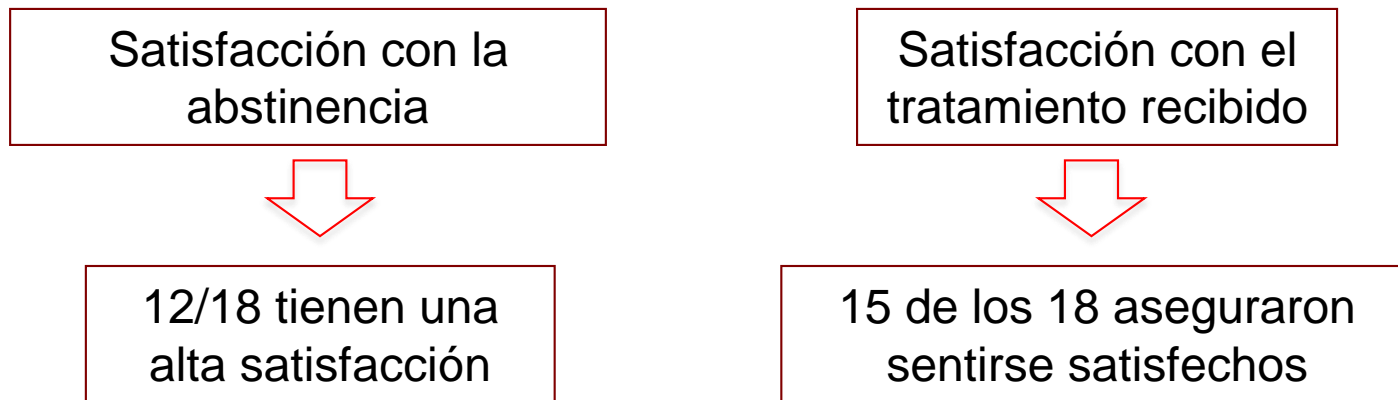
Friedman cambios significativos en el nivel de satisfacción área laboral y académica ( $X^2_{(1)} = 4.45, p=0.035$ ) y consigo mismo ( $X^2_{(1)} = 13.23, p<0.001$ ). No se encontraron diferencias significativas a nivel de las relaciones interpersonales.



Nota: '0' = Muy insatisfecho, '4' = Bastante satisfecho.

# Resultados: Indicadores de Eficacia

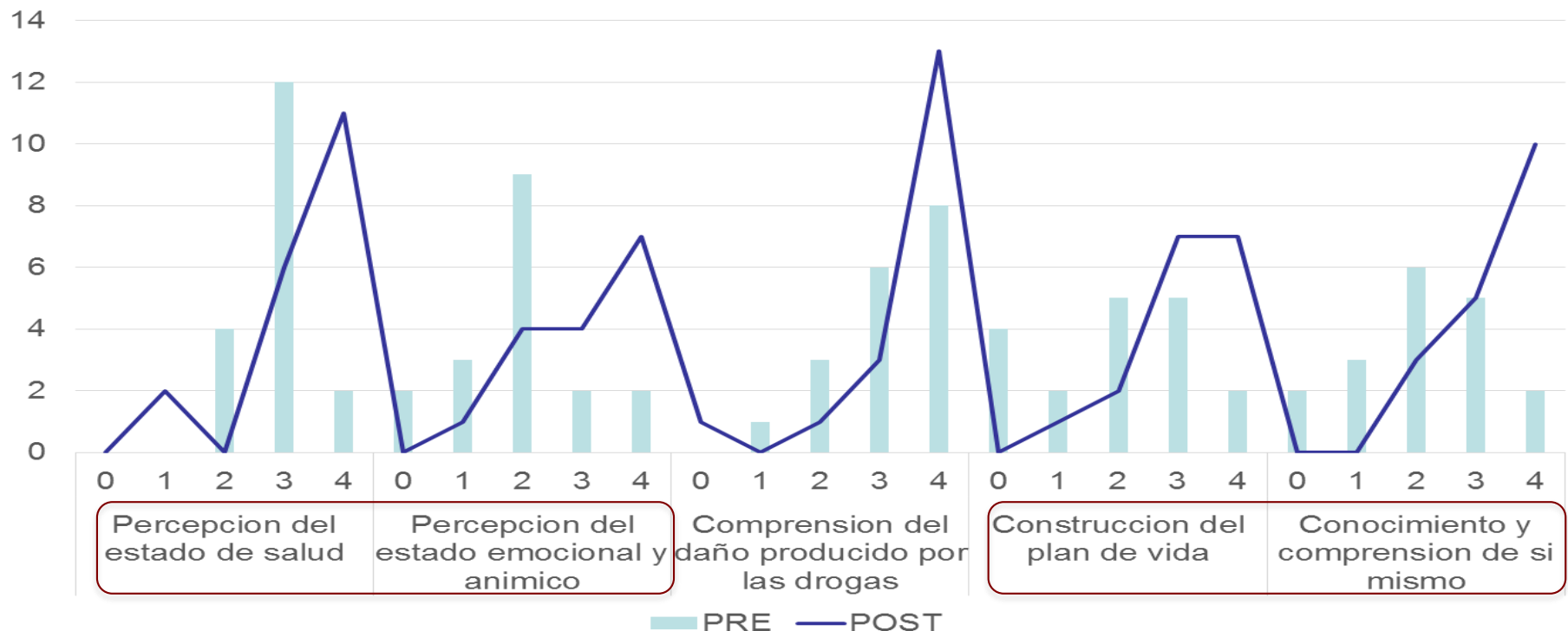
## 6.1. Satisfacción con la abstinencia y el tratamiento



# Resultados: Indicadores de Eficacia

## 7. Indicador: Otros Logros

Prueba de McNemar percepción cambio significativo a nivel de salud física ( $X^2_{(1)}= 7.36$ ,  $p<0.007$ ) y mental ( $X^2_{(1)}= 7.36$ ,  $p<0.007$ ), estado anímico y emocional ( $X^2_{(1)}= 10.28$ ,  $p=0.001$ ), mayor conocimiento de sí mismo ( $X^2_{(1)}= 7.16$ ,  $p=0.008$ ) y la construcción de un plan de vida ( $X^2_{(1)}= 12.00$ ,  $p=0.001$ ). No se encontraron diferencias para percepción del daño y la función que tuvieron las drogas en la vida de la persona.



# CONCLUSIONES GENERAL

De acuerdo con los datos, el proceso terapéutico **ofrecido por el CAA es eficaz en la mayoría de los casos**, aun cuando estos tengan una línea base de consumo de hasta cinco sustancias psicoactivas. Estos resultados positivos perduran en el tiempo, con abstinencias de hasta de veinte meses, de acuerdo a lo que muestran los datos. Según los consultantes y familiares, algunas de las razones que se asocian a la no abstinencia están bajos cambios en las áreas de ajuste de los consultantes, costos del tratamiento y bajo seguimiento familiar posterior al tratamiento.

Mejora en la evaluación general de la vida y en las relaciones familiares.

*NOTA: Revisar a profundidad el informe final para conocer los resultados, conclusiones y recomendaciones.*

# CONTACTO

María Fernanda Reyes

[mfreyes@nuevosrumbos.org](mailto:mfreyes@nuevosrumbos.org)

Coordinadora Investigación cuantitativa

Jennifer Toro Bermúdez

[jtoro@nuevosrumbos.org](mailto:jtoro@nuevosrumbos.org)

Psicóloga Corporación Nuevos Rumbos

Liliana Salcedo

[lsalcedo@nuevosrumbos.org](mailto:lsalcedo@nuevosrumbos.org)

Psicóloga Corporación Nuevos Rumbos

•Página Web:

[www.nuevosrumbos.org](http://www.nuevosrumbos.org)

•Facebook:

<https://www.facebook.com/pages/Corporacion-Nuevos-Rumbos>



**CORPORACIÓN NUEVOS  
RUMBOS**